Решение

                                            Дело№2-640/19

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 января 2019 года                                 город Казань РТ

Ново-Савиновский районный суд г. Казани в составе:

председательствующего судьи ++++++,

при секретаре судебного заседания ++++++,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО2 о расторжении договора бытового подряда, взыскании уплаченной суммы, убытков, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

У С Т А Н О В И Л:

ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО2 о расторжении договора бытового подряда, взыскании уплаченной суммы, убытков, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа. В обоснование иска указано, что --.--.---- г. между ФИО1 и ФИО2 был заключен договор бытового подряда на проведение ремонтных работ в принадлежащей истцу на праве собственности квартире, расположенной по адресу: ... .... Цена работ составила ---, стоимость строительных материалов была оценена в ---. В соответствии с п.1.2 договора сроки выполнения работ: с --.--.---- г. по --.--.---- г.. --.--.---- г. и --.--.---- г. ответчику истцом были переданы денежные средства в размере --- (в счет оплаты работ и на покупку материалов для ремонта) по договору подряда от --.--.---- г.. В соответствии с п.3.1.8 договора подрядчик обязан приступить к началу работ в течение 3 дней после подписания договора и получения авансового платежа. Однако ремонтные работы ответчиком полностью не выполнены до настоящего времени, строительные материалы истцу не переданы. Ответчик перестал выходить на связь. Ответчик был приглашен телеграммой для составления акта осмотра с участием специалиста-оценщика. Однако на осмотр ответчик не явился. Согласно заключению №-- по обследованию качества строительно-отделочных работ стоимость фактически выполненных работ, частично пригодных к приемке и дальнейшей эксплуатации составляет ---. Стоимость устранения результата некачественно выполненных работ составляет ---. Ответчику была направлена претензия о расторжении договора, возврате денежных средств, возмещении ущерба, выплате неустойки и компенсации морального вреда. Ответчик на претензию не отреагировал. В связи с вышеизложенным и по приведенным основаниям, истец просит расторгнуть договор бытового подряда от --.--.---- г., взыскать с ответчика уплаченную за работу и строительные материалы денежную сумму в размере ---, убытки, причиненные недостатками выполненных работ в размере ---, неустойку за нарушение сроков выполнения работ в сумме ---, компенсацию морального вреда в размере ---, расходы по оплате услуг оценщика в размере ---, расходы по оплате услуг представителя в размере ---, штраф в размере 50% от присужденных судом суммы.

В ходе рассмотрения дела представитель истца, действующая на основании доверенности, исковые требования уточнила, просила расторгнуть договор бытового подряда от --.--.---- г., взыскать с ответчика уплаченную за работу и строительные материалы денежную сумму в размере ---, убытки, причиненные недостатками выполненных работ в размере ---, неустойку за нарушение сроков выполнения работ в сумме ---, компенсацию морального вреда в размере ---, расходы по оплате услуг оценщика в размере ---, расходы по оплате услуг представителя в размере ---, штраф в размере 50% от присужденной судом суммы.

В судебном заседании представить истца исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик ФИО2 и его представитель в судебном заседании исковые требования не признали пояснив, что работы были сделаны не в полном объеме, так как между истцом и ответчиком возник конфликт по срокам их выполнения. Выразили не согласие в результатами оценки.

Выслушав лиц, явившихся в судебное заседание и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно статье 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его. К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным названным кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворить бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу.

В соответствии с частью 3 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации, к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

К возникшим отношениям по договору бытового подряда применяется закон о защите прав потребителей (ст. 730 ГК РФ).

Согласно ст. 27 Закона о защите прав потребителей, исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

В силу ст. 28 Закона, если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа.

В силу ст. 32 Закона, потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Согласно ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как следует из материалов дела, что --.--.---- г. постановлением мирового судьи судебного участка №-- по Ново – Савиновскому судебному району г. Казани ФИО2 привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, т.е. за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере ---.

Согласно ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила настоящего Кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения. Гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Согласно п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей.

Поскольку истец заключила договор подряда с ответчиком для личных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью, а подрядчик извлек материальную выгоду из указанных правоотношений, то в данном случае применимы нормы Закона РФ «О защите прав потребителей», в силу которого отношения, регулируемые законодательством о защите прав потребителей, могут возникать из договоров подряда (бытового, строительного), направленных на удовлетворение личных, семейных, домашних и иных нужд потребителя - гражданина, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

--.--.---- г. между ФИО1 (заказчик) и ФИО2 (подрядчик) был заключен договор бытового подряда на ремонт жилого помещения, согласно которому, подрядчик обязуется выполнить работы по ремонту однокомнатной квартиры, общей площадью 40,6 кв.м., расположенной на 10 этаже 10-ти этажного жилого дома по адресу: ... ..., в соответствии со сметой работ и условиями настоящего договора, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную настоящим договором цену.

В соответствии с п.1.2 договора сроки выполнения работ: с --.--.---- г. по --.--.---- г..

Согласно п. 2.1 договора стоимость работ составляет ---

--.--.---- г. и --.--.---- г. ответчику истцом были переданы денежные средства в размере --- (в счет оплаты работ и на покупку материалов для ремонта) по договору подряда от --.--.---- г..

Согласно ст. 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Из пояснений ответчика данных в ходе судебного заседания следует, что он получил ---, а сейчас истец требует ---. Кроме того, ответчик пояснил, что в отделе полиции №-- «Гвардейский» давал правдивые показания и указал, что получил денежные средства в размере ---, а общая сумма, полученная от истца, составила ---. Однако, ответчик указал сумму в размере ---ошибочно.

Из пояснений ответчика содержащихся в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от --.--.---- г. и от --.--.---- г. следует, что он осмотрел квартиру, интересовался, какой ремонт истец хотела сделать. После чего он составил смету и скинул ее на электронную почту. По смете ремонт составила около ---, а стоимость материалов ---. Из пояснений истца следует, что она передала ответчику --- и ---.

Согласно п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 17 от 28 июня 2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» исходя из пункта 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей, статьи 493 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствие у потребителя кассового или товарного чека, чека безналичной оплаты услуг либо иного документа, удостоверяющего факт и условия покупки товара, не является основанием для отказа в удовлетворении его требований продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером).

В подтверждение факта заключения договора и его условий потребитель вправе ссылаться на свидетельские показания.

При дистанционных способах продажи товаров (заказа работ, услуг), когда используются средства удаленной связи (в частности, такие, как почта, Интернет, телефон), а оплата товара (работ, услуг) осуществляется потребителем посредством электронных или безналичных расчетов, в том числе с использованием банковских карт и (или) иных установленных законом средств платежа, включая электронные средства платежа, факт покупки может быть подтвержден выпиской с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа, итогов дебетовых и кредитовых операций и т.п., а также иными документами, подтверждающими перевод денежных средств (например, подтверждением об исполнении распоряжения клиента об осуществлении перевода электронных денежных средств, выдаваемым клиенту оператором электронных денежных средств).

По смыслу вышеуказанных норм Гражданского кодекса Российской Федерации и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации факт заключения договора с потребителем (купли-продажи, выполнения работ, оказания услуг) может быть подтвержден не только письменным договором, но и иными документами, подтверждающим наличие между потребителем и исполнителем услуги возмездного договора.

Суд, оценив представленные доказательства по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом пояснений сторон данных в ходе судебного разбирательства и отраженных в постановлениях об отказе в возбуждении уголовного дела, приходит к выводу о том, что истцом ответчику были переданы денежные средства в размере ---.

В соответствии с п.3.1.8 договора, подрядчик обязан приступить к началу работ в течении 3 дней после подписания договора и получения авансового платежа.

Однако, до настоящего момента обязательства по договору ответчиком не выполнены.

Согласно п. 3.4.3 договора бытового подряда, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению настоящего договора или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик имеет право отказаться от исполнения настоящего договора и потребовать возмещения документально подтвержденных убытков.

--.--.---- г. истцом в адрес ответчика была направлена телеграмма о необходимости прибыть на осмотр квартиры, с целью составления осмотра и приема – передачи выполненных работ по договору. Осмотр был назначен на --.--.---- г. в 12 часов 00 минут. Однако на осмотр ответчик не явился.

Согласно заключению №-- ООО «Проектно – конструкторское бюро «++++++» по обследованию качества строительно-отделочных работ стоимость фактически выполненных работ, частично пригодных к приемке и дальнейшей эксплуатации составляет ---. Стоимость устранения результата некачественно выполненных работ составляет ---.

В связи с тем, что в силу ст. 12 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» отчет независимого оценщика, составленный по основаниям и в порядке которые предусмотрены данным законом, признается документом, содержащим сведения доказательственного значения, а итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки, указанная в отчете носит рекомендательный характер, вопрос о достоверности величины ущерба, причиненного в результате залива квартиры может рассматриваться в рамках конкретного дела.

Кроме того, несмотря на то, что в соответствии с ч.1 ст.12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности сторон, ответчик и его представитель, выражая несогласие с представленным истцом заключением, ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы по обследованию качества строительно-отделочных работ, стоимости фактически выполненных работ, частично пригодных к приемке и дальнейшей эксплуатации и стоимости устранения результата некачественно выполненных не заявили, доказательств опровергающих достоверность заключения №-- ООО «Проектно – конструкторское бюро «++++++», суду не представили.

По мнению суда, исходя из принципа диспозитивности сторон, согласно которому стороны самостоятельно распоряжаются своими правами и обязанностями, осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе (ст. ст. 1, 9 ГК РФ), а также исходя из принципа состязательности, отсутствие ходатайства о назначении по делу судебной экспертизы, расценивается судом, как реализация принадлежащих ответчику гражданских прав по своей воле и в своем интересе.

С учетом изложенного суд полагает, что требования истца, в части взыскания с ответчика денежных средств уплаченных за работу и строительные материалы (за вычетом стоимости фактически выполненных работ, пригодных к приемке и дальнейшей эксплуатации) в размере ---), являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Ответчик в нарушение ст. 56,60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представил доказательств, опровергающих основания и/или предмет иска, а также документы, которые опровергали доводы истца.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

Согласно заключению №-- ООО «Проектно – конструкторское бюро «++++++», стоимость устранения результата некачественно выполненных работ составляет ---.

Выводы специалиста по обследованию качества строительно-отделочных работ в ... ... и определении стоимости выполненных работ и выявленных недостатков, ответчиком и его представителем допустимыми доказательствами не опровергнуты, поэтому принимаются полностью при расчете суммы.

В связи с чем, с ответчика подлежат взысканию убытки, причиненные в связи с недостатками выполненных работ, в размере ---.

Как указывалось выше, поскольку истец заключила договор подряда с ответчиком для личных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью, а подрядчик извлек материальную выгоду из указанных правоотношений, а также с учетом привлечения ответчика к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ и п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от --.--.---- г. N 17, к возникшим правоотношениям подлежит применению Закон РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии с п. 1 ст. 31 вышеуказанного закона требования потребителя о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

Нарушение указанного срока влечет ответственность, предусмотренную п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» в виде неустойки за каждый день просрочки в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги). Сумма неустойки не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы) оказания услуги).

Договор был заключен --.--.---- г., последним днем срока выполнения работ является --.--.---- г..

Судом установлено, что до настоящего времени обязательства по договору ответчиком не исполнены.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку за период с --.--.---- г. по --.--.---- г..

Размер неустойки за период с --.--.---- г. по --.--.---- г. составляет --- (--- х 62 дня х 3%).

В соответствии с пунктом 2.1 договора, цена договора составляет ---.

Согласно п. 5 ст. 28 Закона «О защите прав потребителей», сумма неустойки (пени) не может превышать общую цену заказа, следовательно, неустойка за заявленный истцом период составляет ---.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков выполнения работ в размере ---.

Довод ответчика о том, что договором предусмотрена договорная неустойка в размере 0,01 процента, судом отклоняется, поскольку согласно п. 1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

В соответствии со ст. 15 Закона «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется вне зависимости от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку, судом установлено, что нарушение прав истца - потребителя связано с виновным поведением ответчика, а компенсация морального вреда прямо предусмотрена законом и в случае нарушения прав потребителя предполагается, суд находит так же обоснованными и законными требования о компенсации морального вреда.

Исходя из степени вины ответчика, учитывая степень нравственных и физических страданий истца, с учетом разумности и справедливости, суд признает заявленную сумму компенсации морального вреда завышенной и определяет ее в сумме ---.

В силу разъяснений, содержащихся в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 17 от 28 июня 2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей).

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденного судом в пользу потребителя.

Поскольку требования истца в добровольном порядке ответчиком не удовлетворены, в соответствии с пунктом 46 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации №--«О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от 28 июня 2012 года, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу потребителя штраф в размере --- ((---)х50%).

    Согласно ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

В абзаце втором п. 34 постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 г. N 17 разъяснено, что применение ст. 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Аналогичные положения, предусматривающие инициативу ответчика в уменьшении неустойки (штрафа) на основании данной статьи, содержатся в п. 72 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», в котором также разъяснено, что заявление ответчика о применении положений ст. 333 ГК РФ может быть сделано исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции в случае, если он перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции.

Исходя из смысла приведенных выше правовых норм и разъяснений, а также принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ) размер неустойки (штрафа) может быть снижен судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика, поданного суду первой инстанции или апелляционной инстанции, если последним дело рассматривалось по правилам, установленным ч. 5 ст. 330 ГПК РФ.

Более того, помимо самого заявления о явной несоразмерности неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства, ответчик в силу положений ч. 1 ст. 56 ГПК РФ обязан представить суду доказательства, подтверждающие такую несоразмерность, а суд - обсудить данный вопрос в судебном заседании и указать мотивы, по которым он пришел к выводу об удовлетворении указанного заявления.

Ответчик и его представитель ходатайство о применении ст. 333 ГК РФ к размеру неустойки и штрафа не заявили, в связи с чем, суд оснований для применения ст. 333 ГК РФ к неустойке и штрафу не усматривает.

Согласно статье 32 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

С учетом указанных норм права, истица, являясь потребителем предоставляемых ответчиком услуг, была вправе отказаться от исполнения договора в любое время (как до начала исполнения услуг, так и в процессе их оказания), указанным правом она воспользовалась, в связи с чем, оснований для расторжения договора не имеется. В данной части иска требования подлежат отклонению.

По общему правилу, предусмотренному частью 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В силу ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно соглашению об оказании юридической помощи и квитанции стоимость представителя (адвоката) составила ---. Данная сумма включает в себя подготовку претензии и искового заявления о взыскании денежных средств по договору подряда к ФИО2, представительство интересов доверителя при рассмотрении искового заявления в суде.

Учитывая степень сложности, характер рассматриваемого спора и категорию дела, продолжительность подготовки к рассмотрению дела, объем доказательственной базы по данному делу, количество судебных заседаний, их продолжительность, характер и объем помощи, степень участия представителя в разрешении спора, суд определяет размер стоимости услуг представителя, подлежащих возмещению за счет ответчика в сумме ---.

    Расходы по оплате услуг оценщика в размере --- суд относит к издержкам, необходимым в связи с рассмотрением дела, т.к. гражданское дело было возбуждено на основании искового заявления и приложенного к нему экспертного заключения. В связи с чем, указанные расходы, которые подтверждены документально, в силу абз. 9 ст. 94,98 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика в полном объеме.

Поскольку истец при подаче иска в суд был освобождена от уплаты государственной пошлины, государственная пошлина в размере --- подлежит взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 56,194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования ФИО1 к ФИО2 о расторжении договора бытового подряда, взыскании уплаченной суммы, убытков, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа удовлетворить частично.

Взыскать с ФИО2 в пользу ФИО1 уплаченную за работу и строительные материалы денежную сумму в размере 181 485 рублей, убытки, причиненные недостатками выполненных работ в размере 148 716 рублей, неустойку за нарушение сроков выполнения работ в сумме 159 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 7000 рублей, штраф в размере 248 100 рублей 50 копеек, расходы по оплате услуг представителя в размере 17 000 рублей, расходы по оплате услуг оценщика в размере 12 000 рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ФИО2 государственную пошлину в размере 8392 рублей в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд РТ через Ново-Савиновский районный суд город Казани в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья                             ++++++